

Ю. В. Волков, к.ю.н., доцент
Уральский государственный юридический университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ОБЛАДАНИЕ ИНФОРМАЦИЕЙ¹

Аннотация: В статье представлен результат исследований проблемы юридического толкования понятия обладание информацией. На основе догматического и сравнительного методов исследования рассмотрены основные дефиниции, относящиеся к определению понятия обладание информацией. В результате установлено различное понимание и толкование термина *обладание информацией* различными участниками отношений. Результаты могут быть использованы как для дальнейшего исследования отраслевого законодательства, так и для общего сравнительного исследования.

Ключевые слова: доступ, информация, обладание, оператор, почта.

Понятие обладания достаточно давно укоренилось в юриспруденции. Однако обладание информацией представляет собой новую и достаточно дискуссионную правовую конструкцию, которая стала предметом судебного разбирательства в Конституционном Суде. Согласно сообщения официального информационного портала в Конституционном Суде рассмотрено дело, в основе которого трудовой спор об увольнении в связи с разглашением охраняемой законом тайны (отправка с электронной почты компании служебных материалов на личную электронную почту) [1]. Один из спорных вопросов: кто является обладателем информации и что представляет собой

¹ Волков Ю. В. Обладание информацией // Публичное и частное право: Конституционные основы и инновационные тенденции: Сб. статей международной научно-практической конференции (г. Оренбург, 29 октября 2017 г.). – Стерлитамак: АМТ. – 2017. – С. 25-28.

такое обладание? Обладание информацией не описывается в статье 29 Конституции РФ, но имеет место в базовом отраслевом законе: «5) обладатель информации – лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам;»². В том же законе даётся определение доступа: «доступ к информации – возможность получения информации и ее использования»³. Таким образом обладание информацией – это правомочие, которое включает возможность получения информации и ее использования, в том числе разрешать или ограничивать доступ к ней. Конституционный Суд, рассматривая спорное дело отметил, что «отсутствие в законодательстве прямого указания на обязанность именно правообладателя интернет-сервиса обеспечивать тайну связи не означает отсутствие у него такой обязанности» [1]. В то же время Конституционный Суд отметил, что «наличие у лица доступа к информации не означает, что оно становится ее обладателем» [1]. Данное высказывание находится в прямом противоречии с определением отраслевого закона, представленного выше, и его толкованием. Конституционный Суд должен признать закон неконституционным (в части) или изменить мотивировочную часть решения. Одновременно было отмечено, что стороны (владелец интернет-сервиса и пользователь) «не могут <...> разрешать или ограничивать доступ к информации и тем самым признавать его обладателем этой информации» [1]. Иными словами правовой статус обладателя информации не может быть изменён по соглашению сторон. А также косвенная констатация, что владелец интернет-сервиса обладателем информации не является. В данном анализе совпали понятия сведений, как содержания отправленного сообщения, и самого сообщения. Кроме того суд не

² См.: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. От 29.07.2017) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 24.10.2017).

³ См.: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. От 29.07.2017) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 24.10.2017).

разграничил, а практически приравнял, понятия оператор связи и оператор информационной системы (интернет-сервиса). Вопрос об операторах – тема отдельного исследования.

Рассмотрим подробнее вопрос о составе обладания как правомочия. Что значит обладать? Словари, как правило сводят понимание слова обладать к лингвистическим конструкциям типа: иметь в своей собственности; владеть, располагать кем-либо, чем-либо [3]. А. В. Иванова в ходе диссертационного исследования простых предложений, которые встречаются в разных языках, в том числе в русском, неоднократно подчёркивает, что «обладание (= владение)» [7, с. 123, 124]. С другой стороны, опыт Антони Сьюзен Байетт показывает, что можно написать целый роман [2], но так и не дать окончательного ответа на вопрос: что есть обладание? А. В. Циммерлинг с позиции лингвистики делит обладание на отделимое (вещи, настроение) и неотделимое (части тела) [9, с. 179-188]. Такой подход показывает, что язык (в данном случае русский) позволяет построить необходимые конструкции со словом обладание. Для рассматриваемого случая обладателем информации является отправитель. Интернет-сервис обладателем информации не является. Интернет-сервис, как и оператор связи, является обладателем сообщения (файла), что не может быть приравнено к информации и требует специального исследования в части нераздельности или отделимости сообщения и сведений (формы и содержания). Отделимость обладания вещного, применительно к нашему примеру, и неотделимость обладания структурного или ментального, – отразилась на мнениях изложенных в средствах массовой информации, которые сообщили о данном решении.

Так представитель «Российской газеты» М. Голубкова отметила, что «заводя электронный почтовый ящик, пользователь тем самым соглашается с условиями договора – то есть по умолчанию дает оператору право на доступ к своей информации» [6]. Что соответствует позиции Суда, но противоречит отраслевому информационному законодательству. Иначе видится ситуация

редакции газеты «Московский комсомолец», которая включила в комментарий мнение Заместителя председателя Конституционного суда О. Хохряковой: «Само по себе наличие у лица доступа к информации не означает, что оно становится ее обладателем» [8]. Издание также отмечает, что формулировкой при увольнении было: «грубое нарушение трудовых обязанностей – разглашение охраняемой законом тайны (персональных данных другого работника)»[8]. Из представленных изданием и Конституционным Судом материалов не следует, что установлен факт разглашения. Кроме того, остался без ответа вопрос: является ли отправка сообщения себе самому – передачей, распространением или разглашением информации?

Что касается передачи. Полагаем, передачи не было. В законах, регулирующих информационную сферу⁴, нет определения передачи информации. Передача информации – действие посредников (операторов сетей и информационных систем), состоящее в перемещении информации в информационной среде в интересах отправителя и получателя [5, с. 11-15]. О разглашении. Полагаем, что разглашение можно рассматривать, как правовой антипод распространения: если распространение – легитимная деятельность, то разглашение – деятельность, влекущая юридические санкции. Если понимать под распространением информации «действия, направленные на формирование режима свободного доступа к информации (сведениям) для неопределенного круга лиц» [4, с. 29-33], то не было и разглашения.

Таким образом, обладание информацией и обладание сообщением, в котором имеет место информация, – правомочия по сути разные. Первое – правомочие (признак) обладателя информации. Второе – правомочия (признак) операторов сетей и информационных систем. В итоге следует констатировать,

⁴ См.: Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О связи» // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru/>; Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru/>. (Дата обращения 24.10.2017).

что отраслевое информационное законодательство требует существенной доработки.

Список использованной литературы:

1. 26 октября 2017 года Конституционный Суд РФ провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: Новости Конституционного Суда // Конституционный Суд РФ: официальный сайт. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3360> (Доступ 27.10.2017).
2. Байет А. С. Обладать: романтический роман / А. С. Байет; пер. с англ. В. Ланчикова, Д. Псурцева. – М.: Азбука-Аттикус, 2015. – 640 с. (18+).
3. Викисловарь <https://ru.wiktionary.org/wiki/обладать>.
4. Волков Ю. В. О толковании термина «распространение информации» / Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Челябинск, 6 октября 2017 г.). – Уфа, 2017. – С. 29-33.
5. Волков Ю. В. Передача информации как юридическая конструкция / Юридическая наука и образование в XXI веке: Сборник статей по итогам Международной научно – практической конференции (г. Челябинск, 9 сентября, 2017 г.). – Sterlitaмак, 2017. – С.11-15.
6. Голубкова М. Тайное явным не станет (КС РФ отказался признать за интернет- сервисами право на чтение чужих писем // Российская газета: Рубрика: Власть - Федеральный выпуск № 7410 (244) 26.10.2017. URL: <https://rg.ru/2017/10/26/reg-szfo/ks-rf-otkazalsia-priznat-pravo-internet-servisov-na-chtenie-chuzhih-pisem.html> (Доступ 27.10.2017).
7. Иванова А. В. Роль категории посесивности в семантико-синтаксической организации простого предложения в испанском и каталонском языках:

дисс.... кандидат филологических наук: 10.02.05 / Иванова Анна Викторовна. – М., 2015. – 211 с.

8. Опасность пересылки почты самому себе подтвердил Конституционный суд (История Александра Сушкова, который лишился работы, потеряв бдительность) // Московский Комсомолец: Электронное периодическое издание «МК.ru». 27.10.2017. URL: <http://www.mk.ru/print/article/1776577/> (Доступ 27.10.2017).
9. Циммерлинг А. В. Обладать и быть рядом. – В кн.: – Логический анализ языка. Языки пространств / под ред. Н. Д. Арутюнова, И. Б. Левонтина. – М., 2000. – С. 179-188.

© Ю. В. Волков, 2017