

Ю. В. Волков, к.ю.н., доцент
Уральский государственный юридический университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОДЕКС ЭЛЕКТРОСВЯЗИ¹

Прежде чем начать анализ самого кодекса необходимо уточнить значение терминов, которыми обычно пользуются исследователи для обозначения процессов создания и переработки нормативных актов. С. С. Алексеев рассматривал кодификацию как «...вид правотворчества, при котором обеспечивается единое и упорядоченное нормативное регламентирование данного вида общественных отношений путем издания единого, юридически и логически цельного, внутренне согласованного нормативного акта» [2, т. 2, с. 106-107]. Он же рассматривал инкорпорацию как «...способ собирания воедино действующих нормативных актов...», а также «...в качестве промежуточной ступени, подготовительной стадии к системному правотворчеству – кодификации» [1, т. 2, с. 259]. Белорусские учёные С. Г. Дробязко и В. С. Козлов констатируют, что консолидация – это объединение нескольких нормативно-правовых актов в один укрупненный акт... объединяемые акты утрачивают силу и вместо них действует вновь созданный укрупненный нормативный акт. Они же определяют кодификацию, как деятельность направленную на упорядочение действующего законодательства, его коренную переработку и принятие нового нормативно-правового акта. Результатом процесса кодификации по их мнению является кодификационный акт, который обладает следующими отличительными чертами: регулирует наиболее существенные отношения; обеспечивает стабильность; регулирует комплексную сферу общественных отношений; нормативный акт логически стройный, внутренне

¹ Волков Ю. В. Европейский кодекс электросвязи / Преодоление правового нигилизма в современном обществе: Сб.статей международной научно-практической конференции. Уфа, 2017. С. 27-29.

согласованный значителен по объему, сложен по своей структуре, подразделяется на части, разделы, главы состоит из множества статей. каждая статья состоит из одной или нескольких правовых норм [3, с. 180-181]. По мнению Рене Давида слово «кодекс» широко используется для наименования правил и компиляций, сгруппированных в систематизированном виде, относящиеся к одной определенной области. Он же полагает, что идея кодекса вызвала к жизни юридический позитивизм, усиленный национализмом, и разрушила первоначальную идею права – нормы по своему существу наднациональной [4, §§ 49, 50, 83]. Полагаем, что идея наднационального кодекса во многом реализована в Европейском Кодексе электросвязи.

Деятельность по систематизации европейского законодательства в отрасли связи ведётся с 2003 года. В настоящее время можно констатировать завершение основного этапа кодификации. Согласно Директивы 2016/0288 (COD) Европейского парламента и Совета от 12 октября 2016 года был принят Европейский Кодекс электросвязи². Документ разбит на четыре части, некоторые из которых также делятся на титулы, главы, секторы и статьи. Всего в документе 118 статей, 255 страниц. Основные части документа.

Часть I . Рамки (Основные правила организации отрасли)

Титул 1. Цели, масштабы, обстановка, термины (Статьи 1-4).

Титул 2. Институты и государственное управление (Статьи 5-28).

Титул 3. Реализация (Статьи 29-31).

Титул 4. Внутренние рыночные процедуры (Статьи 32-39).

Титул 5. Безопасность и доверие (Статьи 40-41).

Часть II. Сети.

Титул 1. Вхождение в рынок и развитие (Статьи 42-56).

Титул 2. Доступ (Статьи 57-78).

Часть III. Услуги

Титул 1. Универсальная услуга: обязательства (Статьи 79-86).

Титул 2. Нумерация (Статьи 87 -91).

² Directive of the European Parliament and of the Council establishing the European Electronic Communications Code (Recast) 2016/0288 (COD).Brussels, 12.10.2016. - 255 p.

Титул 3. Права конечного пользователя (Статьи 92- 108).

Часть IV. Заключительные положения (Статьи 109-118).

Кроме того с Кодексом приняты 12 приложений на 42 страницах. В приложение вошли нормы из ранее принятых документов, но которые не вошли в основной текст кодекса. Основным документом, на котором построена вся сетевая структура является Директива 2002/21/ЕС Европейского парламента и Совета от 7 марта 2002 года пределы общего регулирования сетей и услуг электросвязи (Директива структуры)³. В документе определена нейтральность электронных систем коммуникаций, «существенное положение на рынке» и асимметричное регулирование. Директива 2002/20/ЕС Европейского парламента и Совета от 7 марта 2002 года об авторизации сетей и услуг электросвязи (Директива разрешений)⁴ содержит понятие системы лицензий и структуры общего разрешения. Лицензионные платежи, лицензии могут заменяться «административными платежами». Другой документ Директива 2002/19/ЕС Европейского парламента и Совета от 7 марта 2002 года о разрешениях и присоединении сетей электросвязи и связанного оборудования (Директива доступа)⁵ – расширил понятия доступа, который включает не только доступ к сетям, но также и к сетевым элементам и виртуальным сетевым услугам. Директива разграничивает режимы доступа участников рынка с существенным рыночным положением от участников без такового. Директива излагает законченный набор определенных общественных режимов работы доступа, который применяется только к несущим мощностям.

Таким образом Европейский кодекс электросвязи представляет собой комбинированный вариант кодификации, при котором вновь созданные нормы сочетаются с нормами принятыми ранее. Ещё одно примечательное свойство.

³ Directive 2002/21/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on a common regulatory framework for electronic communications and networks and services (Framework Directive) // Official Journal of the European Communities L 108 E, 24.4.2002, p. 33.

⁴ Directive 2002/20/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on the authorisation of the electronic communications networks and services (Authorisation Directive) // Official Journal of the European Communities L 108 E, 24.4.2002, p. 21.

⁵ Directive 2002/19/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on a access to, and interconnection of, electronic communications and networks and associated facilities (Access Directive) // Official Journal of the European Communities L 108 E, 24.4.2002, p. 7.

Сам текст содержит ссылки на ранее принятые и утратившие силу положения (статьи разделы и т.д.). Они включены в текст, но зачёркнуты, что позволяет исследователю значительно быстрее сравнить «старые» и «новые» положения. Европейский опыт кодификации законодательства о связи требует всестороннего изучения по ряду причин. Российские сети связи имеют непосредственные стыки с европейскими сетями. Органы власти ещё не определились с вопросом кодифицировать ли российское законодательство о связи, но многие авторы уже пишут об этом, как о настоятельной необходимости. Развитие сетей, инвестирование — это мероприятия, которые невозможно осуществлять без изучения нормативных актов. Полагаем, что настоящая статья обратит внимание авторов на недостаточно исследованную тему регулирования отношений в отрасли связи.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2-х томах. – М.: Юр.лит. 1982.
2. Алексеев С. С. Проблемы теории права: Курс лекций. В 2-х томах. – Свердловск, СЮИ. 1973.
3. Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права. – Минск, 2003.
4. Рене Давид. Основные правовые системы современности / Перевод с французского доктора юридических наук профессора В. А. Туманова. – М.: Прогресс, 1988.

© Ю. В. Волков, 2017