

Ю. В. Волков, к.ю.н., доцент  
Уральский государственный юридический университет  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

### СЕТЬ СВЯЗИ КАК ОБЪЕКТ ПРАВА<sup>1</sup>

Для любой страны, включая Россию, выбравшей курс на развитие информационного общества<sup>2</sup>, развитие и поддержание сетей связи является важным фактором существования. Не менее важным является и правовое регулирование объектов сетевой инфраструктуры и самих сетей связи. Одним из гарантов стабильности является унифицированный терминологический аппарат, наличие норм-дефиниций и адекватное их применение. Однако в действующем российском законодательстве отсутствует единое понятие сети связи. Так Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» раскрывает сеть связи, как технологическую систему, включающую в себя средства и линии связи и предназначенную для электросвязи или почтовой связи. А сеть почтовой связи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» – это совокупность объектов почтовой связи и почтовых маршрутов. Определение сети электросвязи в законодательстве нет. Его можно найти только в Нормах технологического проектирования РД 45.120-2000. Соответственно сеть электросвязи – это совокупность технических средств, обеспечивающая передачу одного или нескольких видов сообщений: телефонных, телеграфных, факсимильных, данных и других видов документальных сообщений, включая обмен информацией между ЭВМ, телевизионное, звуковое и иные виды радио- и проводного вещания. Статья

---

1 Волков Ю. В. Сеть связи как объект права / Право как основа современного общества: Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. С. 49-52.

2 Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр–212) // Российская газета. 16.02.2008. № 34.

333.33 Налогового кодекса РФ содержит перечисления нескольких видов сетей связи: телефонная сеть связи сеть подвижной радиотелефонной связи сеть передачи данных, элементы и окончное оборудование сетей связи. В Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» включена дефиниция: «информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники». Разнообразие толкований термина сеть связи в названных документах не корреспондируется с правозащитными актами. Например, административная ответственность согласно статье 13.2. КоАП РФ предусмотрена за нарушение целостности объекта, который именуется как сеть электросвязи. В то же время уголовный кодекс предусматривает ответственность по статье 274 УК РФ за нарушение правил эксплуатации компьютерных сетей. Как должен регистрировать оператор связи построенную сеть, для того, чтобы защитить её на основе обоих законодательных актов. Исследователи отмечают значительную разницу в количестве возбужденных и рассмотренных дел, в том числе и по причине разности в толковании. Так, например, У. В. Зинина в диссертационной работе приводит данные о зарегистрированных в России преступлениях, предусмотренных главой 28 УК РФ (и число осужденных): в 2002 году – 4050 (97) и в 2005 – 10214 (203) [1, с.4]. Статистический раздел сайта Верховного Суда РФ за период 2011-2016 годы (по статье 274 УК РФ) содержит только 15 приговоров<sup>3</sup>. Проводя оценку такой полярной статистики можем предположить, что значительное, подавляющее большинство дел не доходит до суда. Вероятно, одной из причин тому – расплывчатость формулировки сетей связи в законодательстве.

Наличие проблемы в правовом регулировании и защите сетей связи

---

3 Сайт Верховного Суда РФ [электронный ресурс] / URL: <http://sudact.ru/regular/stats/> (Дата обращения: 2017.02.09).

одним из первых среди правоведов отметил А. И. Муранов. Он поставил целый ряд вопросов, актуальность которых сохраняется и по сей день. В том числе: сеть связи движимое или недвижимое имущество, какие вещи в сети связи главные, возможность применения к сетям связи сервитутов, залогов и т. д.

Часть вопросов с момента написания указанной работы А. И. Мурановым – решены. Так, например, Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 26 августа 2014 г. № 258 «Об утверждении Требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию» утвердил порядок приёмки в эксплуатацию сетей связи и их первичный учёт. Однако не решёнными остаются вопросы о правовом режиме различных компонентов сетей и инфраструктуры. Именно таким вопросам уделяет основное внимание другой исследователь, М. В. Патрушев [4, с. 155–158]. Он отмечает необходимость правового регулирования на законодательном уровне отношений по поводу объектов которые носят вспомогательный характер: линейно-кабельные сооружения, башни связи, прочие объекты инженерной инфраструктуры, строения, созданные или приспособленные для размещения средств связи и кабелей электросвязи. Автор отмечает, что всё это вспомогательное оборудование без которого основная сеть связи существовать не сможет.

Одновременно следует учитывать мнения авторов, которые полагают, что каждый компонент сети должен быть объектом правового регулирования. Так, например, Л. К. Терещенко, полагает, что предоставление абоненту абонентской линии в постоянное пользование является самостоятельной услугой [5, с. 84]. Соответственно любой элемент сети можно представить в качестве самостоятельного объекта. При таком подходе каждый элемент сети можно передать по отдельному договору. А что тогда останется сетью связи? Какое количество элементов уже – сеть связи, а какое количество элементов ещё – не сеть связи? Для технического решения ответ будет один, а для правовой сферы ответ может не совпадать с техническим подходом. При этом,

исследователи в технических науках выделяют несколько типов сетей. Например, Н. А. Соколов отмечает наличие транспортных, интегральных, а также иных сетей, состав которых весьма различен в зависимости от назначения [4, с. 13–15]. Полагаем, что унифицированное понимание состава сети связи позволит более точно и оперативно решать правовые вопросы.

Естественно, что каждое из представленных определений может быть детализировано при помощи включения в определение толкований различных компонентов сетей связи. Тогда сеть связи можно будет представить как весьма сложный комплексный объект. Вероятно это следует сделать в рамках одного или нескольких диссертационных исследований. В нашем случае при рассмотрении сети связи как некой, условно, гомогенной сущности большую значимость приобретает разное семантическое прочтение термина сеть связи в разных документах. Решение возможно на основе догматического субъектного подхода. Сетью пользуются абоненты для связи между собой, соответственно они используют абонентское оборудование. Сеть, как правило, объект в праве собственности (аренды) оператора связи, что обуславливает наличие операторского оборудования и соединительных линий. Опираясь на приведённые, в том числе законодательные источники можем выделить значимые для права элементы сети связи: абонентское оборудование, соединительные линии, операторское оборудование, а также вспомогательное оборудование, которое поддерживает сети связи. Вопрос о полноте состава сети связи решается нами по принципу минимализма и максимального обобщения.

Таким образом, для дальнейших правовых исследований и правового регулирования предлагается следующее обобщённое определение сети связи. Сеть связи – это предназначенная для передачи сообщений между абонентами совокупность операторского и абонентского оборудования, соединённых линиями связи, а также вспомогательное оборудование. Полагаем что признак системности, который использован для определения отдельных сетей

неприемлем в целом, поскольку сети построены таким образом, что поломка отдельных элементов, как правило, не приводит к выводу из строя всей сети. Кроме того, сеть электросвязи вводится в эксплуатацию в целом или отдельными фрагментами, соответственно представляет собой не систему, а совокупность элементов.

### **Список использованной литературы**

1. Зинина У. В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве: автореф. дисс ... кандид. юрид. наук: 12.00.08 / Зинина Ульяна Викторовна. – М., 2007. – 33 с.
2. Муранов А. И. Статус функционирующих телекоммуникационных кабелей (способы защиты прав собственников) // Законодательство, 2002. № 4. С. 26–33.
3. Патрушев М. В. Правой режим сооружений связи / Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства: сборник статей Международной научно – практической конференции (13 января 2017 г. г в . Казань). – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 155–158.
4. Соколов Н. А. Телекоммуникационные сети: Принципы построения телекоммуникационных систем. – М., Альварес Пабблишинг, 2003. Ч. 1. – 128 с.
5. Терещенко, Л. К. Комментарий к Федеральному закону «О связи»: постатейный / Л. К. Терещенко. – произв. – практ. Изд. – М.: Юстицинформ, 2005. – 224 с.